

	1. Pitääkö Suomessa voida elää englanniksi? Eli pitääkö julkisia palveluita – esim. koulutus ja terveydenhuolto – järjestää mahdollisimman kattavasti englanninkielisenä, jotta osaavien maahanmuuttajien ei tarvitse opetella suomea tai ruotsia eikä turvautua tulkkipalveluihin?	2. Pitääkö Suomessa tiukentaa kielilainsäädäntöä ja velvoittaa yksityiset yritykset käyttämään viestinnässä ja palveluissa ensisijaisesti kansalliskieliä?	3. Pitääkö pysyvän oleskeluvuon edellytyksenä olla kansalliskielen riittävä taito, esim. yleinen kielitutkinto taitotasolla kolme, kuten kansalaisuuden saamisessa?	4. Pitääkö Suomessa tarjota varhaiskasvatusta, peruskoulu ja toisen asteen koulutusta laajamittaisesti englanniksi?	5. Pitääkö englanninkielisten koulutusohjelmien paikkamäärää rajoittaa korkeakouluissa, jotta varmistetaan laadukas äidinkielen koulutus mahdollisimman monelle?
SDP	SDP:n kanta on se, että kotimaisten kielten opetuksen määrää ja saatavuutta on hyvä lisätä koko maassa ja kaikille maahanmuuttajaryhmille, oli kyse sitten työperäisestä maahanmuutosta tai turvapaikkaprosessin kautta maahan tulleista. Kaikkien Suomessa asuvien mahdollisuus sujuvaan ja turvalliseen asiointiin esim. terveydenhuollossa on tärkeää ja siksi meillä on käytössä esimerkiksi laajat tulkkaukspalvelut. Samalla englannin kielen käyttö on lisääntynyt ja on varmasti tarpeellinen lisä kielivalikoimaan, erityisesti suurissa kaupungeissa. On hyvä, että asioinnissa pärjäävät niin vierailijat kuin täällä asuvatkin.	On ensiarvoisen tärkeää, että keskeiset hyvinvointivaltion palvelut ovat aina saatavilla kotimaisilla kielillä. Samalla SDP ei näe tarvetta muuttaa tältä osin olemassa olevaa kielilainsäädäntöä.	SDP:n kanta on se, että kotimaisten kielten opetuksen määrää ja saatavuutta on hyvä lisätä koko maassa ja kaikille maahanmuuttajaryhmille, oli kyse sitten työperäisestä maahanmuutosta tai turvapaikkaprosessin kautta maahan tulleista. Tähän tulee ohjata lisää resursseja, jotta kaikilla on aito mahdollisuus päästä kielinopetukseen ja sitä kautta integroitua yhteiskuntaan ja työelämään.	Suomessa on jo nyt mahdollista osallistua varhaiskasvatukseen, peruskouluun ja toisen asteen koulutukseen useilla eri kielillä joko kielikylpynä tai opetuksen osalta. Tämä ja tarjoaa lapsille ja nuorille mahdollisuuksia oppia vieraita kieliä helposti. Suomi tarvitsee myös lisää maahanmuuttoa ja osana osajien houkuttelua meillä tulee olla tarjota myös työn perässä muuttajien perheille palveluita, jotka mahdollistavat maahan muuton. Osana tätä on myös tarkasteltava koulustarjontaa eri kielillä. Koulussa ja varhaiskasvatuksessa on kuitenkin aina oltava riittävä määrä kotimaisten kielten opetusta, jotta kaikki Suomessa asuvat lapset ja nuoret saavat riittävät taidot esimerkiksi työelämässä pärjäämiseen kotimaisilla kielillä.	SDP:n tavoitteena on suomalaisten koulutusasteen nostaminen ja tätä tavoitetta varten korkeakoulujen aloituspaikkojen määrää tulee nostaa suunnitelmallisesti. SDP:llä ei ole tavoitetta englanninkielisten koulutusohjelmien aloituspaikkojen vähentämiseksi, sillä laadukas äidinkielen koulutus tulee olla saatavilla ko. ohjelmista riippumatta.
PS	Suomessa englannin kielen osaaminen on yleisesti hyvällä tasolla, joka helpottaa ulkomaalaisten erityisosaajien asettumista maahan. Julkisissa palveluissa kuitenkin on lähtökohdan oltava se, että palvelua annetaan tämän maan virallisilla kielillä, eikä aleta luoda erillisiä järjestelmiä muunkielisille. Tämä koskee niin englantia kuin muita maahanmuuttajien kieliä.	Yksityisiä yrityksiä ei ole syytä lailla velvoittaa käyttämään kotimaisia kieliä, mutta ei missään muussa Euroopan maassa samalla lailla ravintolat ja kaupat ole omaehtoisesti muuttaneet palvelukieltään ja mainontaansa englanniksi. Tässä on selittävänä tekijänä hyvin pitkälti kotimaisten kielten väheksyminen Suomen julkisessa keskustelussa. Poliitikkojen olisi syytä kannustaa kotimaisuuden vaalimiseen yritystoiminnassa.	Kyllä. Suomessa pitää muiden Pohjoismaiden tapaan vaatia pysyvän oleskeluvuon yhtenä ehtona riittävää kielitaitoa. Myös asumisaikavaatimusta on nostettava ja toimeentuloaotimus lisättävä pysyvän oleskeluvuon kriteereihin.	Suomessa ei pidä luoda rinnakaista järjestelmää, jossa varhaisasteelta toiselle asteelle koulutus tarjottaisiin kokonaan englanniksi. Tämä heikentäisi Suomen yhteiskunnallista koheesiota ja vaikeuttaisi maahanmuuttajien kiinnittymistä suomalaisen yhteiskuntaan.	Englanninkielisten maisteriohjelmien mielekkyyttä erityisesti yliopistoissa on syytä tarkastella kriittisesti. Ei ole itsearvo, että maisteriohjelma on englanniksi, jos se ei tuo mitään aitoa lisäarvoa opintoihin. On myös tarpeen kiinnittää huomiota Kiinan kansalaisten yliedustukseen tietyissä yliopistojen maisteriohjelmissä.
KOK	Ei varmaankaan ole realistista odottaa, että julkiset palvelut järjestettäisiin kansalliskielten lisäksi kattavasti englanninkielisinä. Joitakin tämän suuntaisia helpotuksia voi olla perusteltua tehdä, esimerkiksi mahdollistaa kansallisen ylioppilastutkinnon suorittaminen englanniksi. Suomen (tai ruotsin) oppiminen jollakin kohtuullisella aikavälillä on asia, jota on hyvä erilaisilla tavoilla mahdollistaa, ja johon täällä etenkin pysyvästi asuvia myös nykyisellään jokapäiväisen asioinnin englanniksikin varsin mutkattomasti. Julkisissa palveluissa asiointiin riittävän suomen tai ruotsin kielitaidon omaksumiseen on erityisesti turvapaikkaprosessin kautta maahan tulleiden kohdalla kannustettava alusta asti, sekä palkitsevilla että velvoittavilla elementeillä.	Ei.	Kansainvälisen suojelun perusteella Suomessa oleskelevalta on edellytettävä ennen oleskeluvuon pysyvää muuttamista myös kohtuullista suomen tai ruotsin taitoa.	Vieraskielisen varhaiskasvatuksen sekä perus- ja toisen asteen koulutuksen tarjoamisen on vastattava todellista tarvetta, eli ei ole ollenkaan selvää, että sen tulisi olla "laajamittaista". Kansainvälisen rekrytoinnin tavoitteiden kannalta on kuitenkin suotuisaa, jos Suomeen tulevien ammattilaisten perheiden arki pääsee mahdollisimman sujuvaksi liikkeelle. Yhteiskuntaan integroitumista edistää suomen (tai ruotsin) kielen oppiminen, ja sitä taas tukee, että myös taustaltaan vieraskielisten perheiden lapset ja nuoret pääsääntöisesti osallistuisivat kansalliskielillä järjestettävään koulutukseen.	Tällaiseen rajoittamiseen ei ainakaan toistaiseksi vaikuta olevan erityisen vahvoja perusteita.

KESK	<p>On tärkeää, että kansalliskieltemme suomen ja ruotsin perustuslaissa ja muussa lainsäädännössä turvattu asema toteutuu vahvasti niin opetuksessa ja koulutuksessa kuin esimerkiksi oikeudessa käyttäen näitä kieliä viranomaisten kanssa asioissa. Keskusta haluaa vahvistaa etenkin suomen kielen asemaa, mutta se voidaan tehdä luomatta vastakkainasetteluja muihin kieliin.</p> <p>Etenkin turvapaikan ja pysyvän oleskeluluvan saaneille maahanmuuttajille on erittäin tärkeää, että he oppivat suomen ja/ruotsin kielen riittävällä tasolla. Ilman kotimaisen kielen taitoa etenkin kouluttautuminen ja työllistyminen on vaikeaa. Kotimaisen kielen riittävä osaaminen on monessa työpaikassa jopa välttämätöntä; esimerkiksi terveydenhuollossa se on myös potilasturvallisuuskysymys. Laadukasta kieliopetusta on tarjottava ja koulutukseen osallistumiseen pitää voida myös velvoittaa.</p> <p>Vanheneva ja työvoimapolusta kärsivä Suomi toisaalta tarvitsee yhä enemmän osaavaa työvoimaa ulkomailta. Jos haluamme olla houkutteleva maa tällaisille osaajille, pitää viranomaispalveluja olla myös englanninkielellä helposti ja joustavasti saatavilla. Ei ole myöskään realistista edellyttää, että esimerkiksi Suomeen tulevat ukrainalaiset tai muualta saapuvat pakolaiset ja turvapaikan hakijat voisivat heti käyttää kansalliskieliamme asioissaan viranomaisten kanssa.</p> <p>Suomalaisten hyvä ja monipuolinen kielitaito on vahvuutemme, jota kannattaa yhä vahvistaa niin kansalliskieltemme, englannin kuin muidenkin kielten osalta. Esimerkiksi maahamme tuleville matkailijoille laaja kielitaitomme on vetovoimatekijä.</p>	<p>Ei pidä, vaikka on sekä asiakkaiden että yritysten kannalta tärkeää, että Suomessa palveluja ja tuotteita tarjoavista yrityksistä saa palvelua kansalliskielillämme. Suomalaisia yrityksiä koskevaa sääntelyä ja velvoitteita pitää pikemminkin karsia kuin lisätä. Liian tiukat kielivaatimukset vähentäisivät investointihalukkuutta maahamme ja vaikeuttaisivat ulkomaisten osajien saamista yritysten työntekijöiksi.</p> <p>Osalla yrityksistä valtaosa markkinoista ja asiakkaista on ulkomailla. Tällöin onärkevää, että kommunikointi ja viestintä tapahtuu pääosin asiakkaiden kielellä, esimerkiksi englanniksi tai saksaksi. Toimivassa markkinataloudessa pitää luottaa ensisijaisesti siihen, että yritykset ottavat huomioon asiakkaidensa tarpeet palveluissa myös käytettävien kielten osalta. Esimerkiksi hotelli- ja ravintola-alalla moni yritys tuottaa palveluja useilla kielillä, koska asiakaskunnat ovat hyvin monipuolisia. Asiakas lopulta päättää, minkä palvelun valitsee ja tässä valinnassa voi monesti olla ratkaisevaa palvelun saaminen kotimaisilla kielillä.</p>	<p>Ei pitäisi. Suomi tarvitsee työperäistä maahanmuuttoa ja osajia maailmalta, eikä heidän jäämistään Suomeen tule hankaloittaa nykyisestä. Kansalaisuuden saamisen edellytysnä kielitaitovaatimus tulee kuitenkin säilyttää. Kansalaisuuden saaminen motivoi myös pysyvän oleskeluluvan saaneita kansalliskielten opiskeluun.</p> <p>Oppivelvollisuuden piiriin kuuluvan opetuksen tulee ensisijaisesti tapahtua kotimaisilla kielillä. Vieraskielisessä koulutuksessaakin on kiinnitettävä huomiota kotimaisten kielten opetukseen.</p> <p>On tärkeää varmistaa, että opetusta korkeakouluissa on aina riittävästi saatavissa kotimaisilla kielillä. Kotimaisten kielten oppiminen on tärkeää myös muualta tulleille opiskelijoille, koska se helpottaa elämää Suomessa. Toisaalta Suomi tarvitsee englanninkielisiä tutkinto-ohjelmia, jotta voimme houkuttaa kansainvälisiä osajia maahamme. Keskusta katsoo, että yliopistoilla ja korkeakouluilla itsellään on paras asiantuntemus vieraskielisten koulutusohjelmien järjestämisen ja paikkamäärien osalta.</p>
VIHRÄT	<p>Keskeinen osa kotoutumista on suomen tai ruotsin kielen oppiminen ja asioiminen kansalliskielillä silloin, kun mahdollista. Esimerkiksi terveydenhuollossa on kuitenkin tärkeää, että molemmat osapuolet tulevat ymmärretyiksi, jolloin tulkkipalveluita saatetaan tarvita silloin, kun asiakkaalla ei riittävästi kielitaitoa vielä ole. Englanninkielistä palvelua tarvitaan myös maassa lyhytaikaisesti oleskeleville, joille kansalliskielten oppiminen ei ole mielekästä. Englanninkielisille palveluille on siis edelleen paikkansa.</p>	<p>Nykyisin yritysten on toimitettava viralliset asiakirjat viranomaisille suomeksi tai ruotsiksi, ja englanninkielistä neuvontaa on tarjolla rajallisesti. Olisi tärkeää, että yrityksille ja yhteisöille mahdollistettaisiin asiointi englanniksi viranomaisten kanssa sekä englanti yhteisöoikeudellisenä kielenä. Tarvitsemme Suomeen lisää yrittäjiä, eikä yrittämisen mahdollisuuksien tulisi olla kielitaidosta kiinni. Suomessa on myös paljon kansainvälisiä yrityksiä, joille englanti on jo käytännön työkieli.</p>	<p>Pysyvän oleskeluluvan ja kansalaisuuden edellytykset ovat syystä erilaiset. Kansalaisuuden saamiseksi on täytynyt asua Suomessa pidempään. Kansalaisuus oikeuttaa myös äänestämään ja asettumaan ehdolle muissakin vaaleissa kuntavaalien lisäksi. Koska kansalaisuus tuottaa merkittäviä uusia oikeuksia ja velvollisuuksia, on perusteltua, että vaatimustaso on oleskelulupaa korkeampi.</p> <p>Suomessa on jo nyt kansainvälisiä kouluja ja varhaiskasvatusta, joissa opetus tapahtuu ainakin osittain englanniksi. Monessa lukiossa on tarjolla ns. IB-linja, jolla opetus tapahtuu yksinomaan englanniksi. Kielen oppiminen pienestä asti on tärkeää, lisää lasten ja nuorten menestymisen mahdollisuuksia elämässä ja auttaa ymmärtämään monenlaisia kulttuureja. Englanninkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta on jo nyt tarjolla ja sitä on hyvä olla tarjolla jatkossakin enenevässä määrin.</p>
VAS	<p>Suomessa eletään englanniksi ja näin pitää voida olla jatkossakin. Suomen kansalliskielet ovat suomi ja ruotsi, eikä vasemmistoliitto ole ajamassa englantia tähän rinnalle uudeksi kansalliskieleksi. Kansalliskielten vahva asema julkisissa palveluissa ja opetuksessa on perusteltua, mutta myös suomea ja ruotsia osamattomille on mahdollistettava palveluiden kielellinen saatavuus. Julkisissa palveluissa on varmistettava, että tarpeiden ja mahdollisuuksien mukaan on mahdollista käyttää myös muita kieliä. Saamen kieliä sekä viittomakieliä puhuvilla tulee olla oikeus julkisiin palveluihin äidinkiellään. Palveluiden saatavuutta kaikilla vähemmistökielillä on tuettava ja omakielisyyttä tuetaan neuvolapalveluista alkaen. Palveluissa käytettäviä lomakkeita tulee olla saatavilla myös vähemmistökielillä ja tarvittaessa vieraskielillä. Vasemmistoliiton mielestä tulkkauspalveluita on parannettava ja varmistettava lainsäädännöllä vieraskielisten oikeus tulkkaukseen tarvittaessa. Sosiaali- ja terveyspalveluihin on palkattava päivystäviä tulkkkejä. Etähätätulkkauspalvelu on otettava käyttöön virallisesti. Julkisten tahojen on parannettava viestintänsä saavutettavuutta. Julkisten tahojen tulee siirtyä monikieliseen- ja kanavaiseen sekä saavutettavaan viestintään. Julkisten tahojen tulee käyttää viestinnässään ja asiakirjoissaan selkeää yleiskieltä ja viestiä asioista selkokielellä.</p>	<p>Vasemmistoliitto tukee kansalliskielten vahvan aseman säilyttämistä ja vaalimista sekä myös vähemmistökielten tukemista. Tähän on monia keinoja, joista yksityisten yritysten velvoittaminen käyttämään ensisijaisesti vain suomea ja ruotsia ei ole nähdäksemme parhaita. Suuressa osaa yrityksistä toiminta kävisi todella vaikeaksi ja luultavasti vaikuttaisi myös Suomeen tehtäviin investointeihin, mikäli viestintä rajattaisiin kansalliskieliin. Esimerkiksi IT-alan yritykset pyörittävät kansainvälisesti ja työllistävät paljon myös ulkomailta tulevia. Nykypäivän kansainvälisyydessä maailmassa ei voi ohittaa englannin kielen asemaa.</p>	<p>Vasemmistoliiton mielestä pysyviä ansiotuloja saavien Suomen kansalaisuutta hakevien kielitutkintovaatimus tulee laskea tasolle AZ.2. Tämän hetken yleisen kielitutkinnon kriteerit eivät mahdollista työelämään kiinnittymistä, jos kielitaito ei ole testien mukaan tarpeeksi hyvä. Kansalaisuuden saamisen ehtojen tulee kannustaa akateemisen kielen osaamisen lisäksi työn tekemiseen. Työ- ja opiskeluperusteisesti maahan tulleiden kotoutumis- ja kielikoulutusta on lisättävä. Oleskeluluvan kieliedellytyksen nostaminen kansalaisuuden saamisen vaatimalle tasolle ei ole kannatettavaa.</p> <p>Suomessa on jo nyt varhaiskasvatusta, joissa opetus tapahtuu yksinomaan englanniksi. Kielen oppiminen pienestä asti on tärkeää, lisää lasten ja nuorten menestymisen mahdollisuuksia elämässä ja auttaa ymmärtämään monenlaisia kulttuureja. Englanninkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta on jo nyt tarjolla ja sitä on hyvä olla tarjolla jatkossakin enenevässä määrin.</p> <p>Suomessa on lähes alalla kuin alalla osaajapula, jonka ratkaisemista englanninkielisten koulutusohjelmien paikkamäärän rajoittaminen ei palvelisi. Ei ole syytä luoda keinotekoisia esteitä kansainvälisten opiskelijoiden ja opetusta englanniksi haluavien suomalaisten koulutukselle.</p> <p>Laadukas äidinkielen koulutus on vasemmistoliiton mielestä varmistettava ilman, että englanninkielisten koulutusohjelmien paikkamäärää korkeakouluissa tarvitsisi rajoittaa. Aloituspaikkojen lisäämistä olisi syytä tarkastella kautta linjan.</p> <p>Vasemmistoliiton mielestä varmistettava ilman, että englanninkielisten koulutusohjelmien paikkamäärää korkeakouluissa tarvitsisi rajoittaa. Aloituspaikkojen lisäämistä olisi syytä tarkastella kautta linjan.</p> <p>Vasemmistoliiton mielestä varmistettava ilman, että englanninkielisten koulutusohjelmien paikkamäärää korkeakouluissa tarvitsisi rajoittaa. Aloituspaikkojen lisäämistä olisi syytä tarkastella kautta linjan.</p> <p>Vasemmistoliiton mielestä varmistettava ilman, että englanninkielisten koulutusohjelmien paikkamäärää korkeakouluissa tarvitsisi rajoittaa. Aloituspaikkojen lisäämistä olisi syytä tarkastella kautta linjan.</p>

KD	<p>Palvelujen järjestämisessä kansalliskielillä tulee jatkossakin olla lailla turvattu asema. Englanninkielisiä palveluja voidaan järjestää hyvinvointialue- ja kuntalähtöisesti, mikäli se paikallisesti nähdään tarpeellisenä. Maahanmuuttajien suomen ja ruotsin kielen oppimista pitää edelleen tukea.</p>	<p>Yksityisten yritysten viestinnän kieltä ei ole tarpeen säädellä nykyistä tiukemmin.</p>	<p>Oleskeluluvan edellytykseksi kielitaitoa ei ole perusteltua kategorisesti säätää, mutta kielen opiskeluun on kannustettava nykyistä paremmin. KD on esittänyt esimerkiksi työmarkkinatukeen kielillisää, jonka maahanmuuttaja voisi saada osoittamalla suomen tai ruotsin kielen taidon.</p>	<p>On hyvä, että varhaiskasvatusta ja koulutusta on tarjolla jonkin verran myös englanniksi. Tässä yksityisen päiväkodit ja oppilaitokset ovat tärkeässä roolissa. Onkin huolehdittava, ettei niiden toimintaedellytyksiä heikennetä. Englanninkielisen koulutuksen tarjonta kuitenkin kasvaa tarpeen mukaan, eikä sen erityiselle laajentamiselle nähdä tarvetta.</p>	<p>Opiskelupaikkojen määrää on katsottava kokonaisuutena ennen kaikkea eri alojen työvoimatarpeiden mukaan. Opetuskielen suhteen on säilytettävä joustavuus, sillä työn kieliympäristö vaihtelee eri aloilla suuresti. On Suomen etu, että korkeakoulukenttä on kansainvälinen ja koulutusta on useammilla kielillä. Sitä ei tarvitse eikä pidäkään asettaa vastakkain kansalliskielillä toteutetun laadukkaan koulutuksen kanssa, jota edelleen tulevaisuudessa tarvitsemme.</p>
RKP	<p>Utgångsläget ska givetvis vara att de offentliga tjänsterna ska fungera på landets två nationalspråk, svenska och finska. Den som flyttar från ett annat land för att permanent bosätta sig i Finland ska gärna lära sig åtminstone grunderna i något av Finlands nationalspråk. Det är förstås också viktigt att vi kan ge service även på andra språk, och där är engelskan som stort världsspråk i särställning. Finland ska vara ett land där man ska kunna jobba också som t.ex. tillfällig utländsk expert och vi behöver se till att vi är ett attraktivt land att vistas i både under kortare och längre tid. SFP välkomnar mångfald även då det gäller t.ex. möjligheten till skola på engelska.</p>	<p>Vår tradition skiljer sig från till exempel de modeller de har i Frankrike och Kanada. När det gäller offentliga tjänster är vår språklagstiftning tydlig. Däremot är det svårt att tänka sig att vi skulle reglera vilka språk privata företag använder i sin kommunikation.</p>	<p>Nej, kraven på språkkunskaper gällande medborgarskap är bra som de är.</p>	<p>Det är viktigt att möjligheten till utbildning på engelska också finns i Finland. Vi behöver kunna tillgodose behoven som till exempel utländska arbetstagares familjer har under sin vistelse här. IB-gymnasium utgör också ett viktigt komplement till våra nationella linjer även för finländska ungdomar som vill studera på engelska.</p>	<p>Det är ett faktum att många väljer att presentera sitt slutarbete eller sin forskning på engelska idag. En av orsakerna är att man vill kunna delta på jämbördig grund i det globala forskarsamfundet, och lättare sprida sin forskning internationellt. I sig är det här bra, eftersom vi behöver se mera toppforskning också i Finland och våra forskare behöver ha samma möjligheter som andra. Möjligheten att studera och utexamineras på engelska är också en viktig faktor då vi lockar internationella talanger till Finland. Det är ändå viktigt att vi kan garantera möjligheten att studera och bedriva forskning också på våra nationalspråk, finska och svenska, och den här frågan behöver aktivt bevakas. Terminologin på de inhemska språken blir på sikt lidande om alltmer forskning sker på engelska.</p>
Liike Nyt	<p>Kyllä. Suomi tarvitsee osaavaa ulkomaalaista työvoimaa. Työllistymisen ja yhteiskunnassa toimimisen edellytyksenä ei voi tällöin olla suomenkielen tuntemus.</p>	<p>Ei. Yksityiset yritykset saavat käyttää viestinnässään ja palveluissaan haluamiaan kieliä. Valtion tehtävä ei ole säännellä tällaista.</p>	<p>Ei. Pysyvän oleskeluluvan edellytyksenä tulisi olla osoittaa integroituminen yhteiskuntaan kielitaidon sijaan työllistymisen kautta esimerkiksi vakituinen työpaikka.</p>	<p>Kyllä. Suomalaisen yhteiskunnan tulee tarjota kansainvälisiä palveluja.</p>	<p>Ei. Englanninkieliset koulutusohjelmat mahdollistavat ulkomaisten opiskelijoiden tulon Suomeen. Tällä on monia positiivisia vaikutuksia suomalaisiin korkeakouluihin ja yhteiskuntaan.</p>
VKK	<p>Maassa maan tavalla. Eli julkiset palvelut kuuluu olla saatavilla ainoastaan kotimaisilla kielillä, se kannustaa maahanmuuttaneita opettelemaan kieleemme ja siten sopeutumaan maahamme ja tapoihimme.</p>	<p>Yksityisillä yrityksillä pitää olla vapaus viestiä miten haluaa.</p>	<p>Kyllä pitäisi.</p>	<p>Ei pidä.</p>	<p>Näin voitaisiin toimia.</p>